

Boletín)iario

22 de noviembre de 2025





COP30 en Belém llegó a su fin en medio de dramáticas negociaciones de último minuto, profundas divisiones sobre los combustibles fósiles y disputas no resueltas sobre la financiación climática, lo que llevó las conversaciones a tiempo extra y dejó al mundo sin un mandato claro para eliminar progresivamente los combustibles fósiles. Aunque la cumbre logró avances en financiación para la adaptación, transparencia y una acción climática más inclusiva, su resultado final reveló la creciente brecha entre la ambición política y lo que la ciencia — y las comunidades vulnerables— exigen. Sin embargo, COP30 también fue testigo de una energía sin precedentes de la sociedad civil, llamados urgentes a nivel mundial por una transición justa y la resiliencia de la comunidad climática. El impulso para la acción climática en el mundo real continúa creciendo, incluso cuando se necesitan decisiones mucho más audaces para cumplir el objetivo de 1,5°C.









Este año, la Iglesia Católica desempeñó un papel histórico y altamente visible en la COP30. Por primera vez, un gran número de líderes católicos —incluidos cardenales, obispos, congregaciones religiosas, redes juveniles, movimientos pastorales, coaliciones de incidencia y ONG católicas— estuvieron presentes y comprometidos. Participaron en paneles de discusión, emitieron declaraciones públicas, organizaron momentos de oración y reflexión, realizaron eventos de concienciación y seminarios web, y se solidarizaron con los más afectados por la crisis climática. Su presencia amplia y unificada llevó una fuerte voz moral y espiritual a Belém, destacando el creciente compromiso global de la Iglesia con la conversión ecológica y la justicia climática.

Los Claretianos estuvieron profundamente involucrados en este recorrido global. Casi seis meses antes de la COP30, comenzamos un proceso coordinado de sensibilización y formación en toda la congregación y con nuestros socios de misión. Organizamos un importante seminario web global con líderes de la Iglesia y defensores de la justicia climática en primera línea, creando un espacio compartido para el discernimiento, la reflexión teológica y la acción. Con fuerte participación de base en todos los Organismos Mayores —particularmente a través del compromiso de los Prefectos de Apostolado preparamos el Policy Brief de Proclade (Claretiano) para la COP30, ofreciendo una contribución pastoral y centrada en la justicia al discurso climático más amplio de la cumbre.

A medida que se desarrollaba la COP30, y viendo la importancia del momento, el P. General emitió más tarde un mensaje especial para toda la congregación, animando a los Claretianos de todo el mundo a permanecer atentos a los signos de los tiempos, profundizar la conversión ecológica y mantenerse con valentía del lado de los pobres y vulnerables. Su mensaje fortaleció y renovó nuestro compromiso colectivo durante los últimos días de la conferencia.

Durante la cumbre misma, la presencia claretiana fue tanto presencial como global:

- 3 delegados participaron en Belém,
- 9 miembros se unieron virtualmente,
- ofrecimos tres reflexiones del conteo regresivo hacia la COP30, y
- entregamos doce actualizaciones diarias consecutivas (con una actualización final prevista para mañana), permitiendo que toda la familia claretiana caminara en tiempo real con el movimiento climático global.

A través de nuestra presencia, oración, incidencia, comunicación y colaboración, caminamos con el mundo en Belém —amplificando el clamor de los pobres y el clamor de la tierra, y uniéndonos a la Iglesia global en el llamado a una acción ecológica valiente, llena de esperanza y arraigada en la fe.













NCCEA Lidera el Llamado Católico Global en Belém para la Conversión **Ecológica**



En el día final de la COP30, el Consejo Católico Nacional para la Acción Ecológica (NCCEA) inició un llamado católico global en Belém, reuniendo a cardenales, obispos, comunidades religiosas, redes juveniles y organizaciones católicas de todas las regiones del mundo para emitir un llamado unido a la conversión ecológica y a la acción climática urgente. Basado en días de oración, diálogo, incidencia y solidaridad durante la COP30 y la Cumbre de los Pueblos, la declaración encarna el compromiso de la Iglesia de amplificar lo que el Papa Francisco describe como "el clamor de la tierra y el clamor de los pobres."

Publicado diez años después tanto del Acuerdo de París como de Laudato Si', el documento reconoce la crisis climática en aceleración mientras encuentra esperanza en la colaboración histórica de la Iglesia con los pueblos indígenas y los movimientos sociales en Brasil. Los delegados hablaron de experimentar un profundo espíritu de sinodalidad en Belém — caminando juntos mediante comidas compartidas, paneles de discusión, la Cumbre de los Pueblos, celebraciones eucarísticas y la procesión de la Virgen de Nazaré y afirmaron que la Iglesia está lista para acompañar a las comunidades más vulnerables afectadas por la emergencia climática.

Citando el llamado del Papa Francisco a la "conversión ecológica", la declaración también hizo referencia a un mensaje del Papa Leo XIV instando a los participantes de la COP30 a abrazar esta conversión con valentía, manteniendo el rostro humano de la crisis climática en el centro de todas las decisiones. El llamado invita a los católicos de todo el mundo a profundizar la solidaridad, cuidar con ternura la creación y responder fielmente a los retos urgentes que afectan a mujeres, jóvenes, migrantes, pueblos indígenas y comunidades marginadas. Como afirmó el Papa Leo: "Caminamos junto a científicos, líderes y pastores de cada nación y credo. Somos guardianes de la creación, no rivales por sus despojos."

La declaración fue respaldada por cardenales y obispos de Asia, África, América Latina, el Caribe, Europa y Norteamérica. Más de 80 organizaciones católicas de más de 30 países reunidas gracias al liderazgo de NCCEA— participaron en Belém, mientras que más de 300 organizaciones adicionales de más de 40 países firmaron en solidaridad. Es uno de los esfuerzos católicos globales más significativos y coordinados en cualquier conferencia climática de la ONU hasta la fecha.



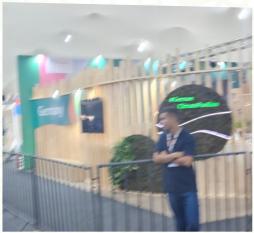




El Último Día de la COP30 Termina en Estancamiento: Incendio, Negociaciones Fracturadas y Batallas por los Combustibles Fósiles Empujan las Conversaciones a Tiempo Extra









El último día programado de la COP30 terminó en desorden el viernes, ya que los delegados no lograron alcanzar un consenso sobre un acuerdo final, obligando a llevar las negociaciones a tiempo extra y generando incertidumbre sobre el resultado de una de las conferencias climáticas más decisivas hasta la fecha. Lo que comenzó como un día tenso se convirtió rápidamente en uno dramático, marcado por profundas divisiones sobre el lenguaje de los combustibles fósiles, una intensa lucha por la financiación climática, las secuelas de un importante incendio en el recinto y la presión incesante de la sociedad civil dentro y fuera de las instalaciones de la COP30.



Un Borrador Controversial Enciende Tensiones

Brasil Presenta el "Texto Mutirão" Sin Compromisos sobre Combustibles Fósiles

La tormenta política del día estalló temprano cuando la Presidencia brasileña presentó un nuevo borrador de acuerdo —rápidamente apodado el "texto mutirão"— que eliminaba todas las referencias explícitas a eliminar progresivamente los combustibles fósiles o trazar una hoja de ruta para la transición lejos del petróleo, el gas y el carbón. La omisión sorprendió a muchos negociadores, especialmente porque versiones anteriores contenían propuestas de reducción gradual y lenguaje de transición alineado con el límite de 1,5°C.

La indignación fue inmediata y generalizada. Más de 30 países —incluidos la Unión Europea, el Reino Unido, México, Colombia, Palaos y especialmente los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo— declararon que no podían firmar un acuerdo que evitara el principal impulsor del cambio climático. "Una COP sin compromisos sobre combustibles fósiles es una COP sin credibilidad", dijo un negociador de la UE en una rueda de prensa tensa.

Los Productores de Combustibles Fósiles Mantienen Su Posición

Tras bambalinas, la eliminación reflejó semanas de presión de grandes productores y consumidores de combustibles fósiles —China, India, Arabia Saudita, Rusia y los Emiratos Árabes Unidos— que se opusieron firmemente a cualquier compromiso vinculante. Argumentaron por la soberanía nacional, la seguridad energética y las necesidades de desarrollo, insistiendo en que ningún acuerdo global debería dictar el ritmo de su transición.

El estancamiento se convirtió en la línea divisoria definitoria del día, congelando el progreso en las salas de negociación y eclipsando otros avances.













Surge una "Coalición de los Dispuestos" en Respuesta al Estancamiento sobre los Combustibles Fósiles

Países de Alta Ambición Forjan una Alianza para una Transición Justa Mientras el Texto de la COP30 Elimina el Lenguaje sobre Combustibles **Fósiles**

Con la publicación del texto mutirão, que eliminaba todas las referencias a los combustibles fósiles, una coalición de países de alta ambición encabezada por Colombia anunció que seguirían adelante con su propio compromiso de eliminar progresivamente los combustibles fósiles —independientemente de si la COP30 lograba un consenso universal. Su mensaje fue claro: la ausencia de lenguaje sobre combustibles fósiles en el borrador no detendrá el impulso global hacia una transición justa.

Tras la publicación del nuevo texto, que omitía las referencias anteriores a una "hoja de ruta de combustibles fósiles", Colombia convocó una conferencia de prensa para lanzar un renovado llamado a la transición lejos de los combustibles fósiles. Aunque más de 80 países en la COP30 expresaron apoyo a una hoja de ruta para superar los combustibles fósiles, solo 24 naciones firmaron la "Declaración de Belém para la transición lejos de los combustibles fósiles."

Los signatarios son: Australia, Austria, Bélgica, Camboya, Chile, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Fiyi, Finlandia, Irlanda, Jamaica, Kenia, Luxemburgo, Islas Marshall, México, Micronesia, Nepal, Países Bajos, Panamá, España, Eslovenia, Vanuatu y Tuvalu.

El Liderazgo Colombiano Ocupa el Centro del Escenario

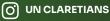
En un encuentro con la prensa, la ministra de ambiente de Colombia, Irene Vélez Torres, criticó el sistema de consenso que ha permitido que los elementos más ambiciosos de las negociaciones de la COP30 fueran eliminados del texto. "El problema es que, en este momento, el método es únicamente de consenso", dijo, señalando que "la agenda más ambiciosa termina siendo eliminada."

A pesar de este revés, enfatizó que la lucha no ha terminado: "Seguimos creyendo que un cambio en el texto es posible. Esta COP no ha terminado."

Poco después, la ministra de ambiente de Chile, Maisa Rojas, expresó su continuo compromiso con el proceso multilateral pero reconoció sus limitaciones actuales. "Estamos muy comprometidos con el proceso multilateral," dijo, "pero es cierto que una coalición de los dispuestos es más necesaria que nunca porque el proceso nos está fallando."











Conferencia de Santa Marta: Una Vía Paralela para Acelerar la Acción Climática

Mirando más allá de las tensiones inmediatas de la COP30, Colombia presentó nuevos detalles de una iniciativa histórica que podría moldear el futuro de la cooperación climática internacional. La Primera Conferencia Internacional sobre la Transición Justa Lejos de los Combustibles Fósiles se llevará a cabo el 28 y 29 de abril de 2026 en Santa Marta, uno de los principales puertos carboníferos del mundo y el corazón de la región productora de carbón de Colombia.

Será la primera cumbre global dedicada explícitamente a discutir la eliminación de los combustibles fósiles, marcando un momento histórico para la gobernanza climática global. Su ubicación es simbólicamente poderosa: celebrar la conferencia en una región que exporta carbón en un país que es el quinto mayor productor de carbón del mundo subraya una verdad central: acabar con la dependencia del petróleo, el gas y el carbón es posible, pero hacerlo de manera justa requiere cooperación, apoyo y planificación sin precedentes para que ninguna comunidad quede atrás.

La cumbre de Santa Marta tiene como objetivo reunir a gobiernos nacionales, pueblos indígenas, comunidades afrodescendientes, organizaciones de la sociedad civil, expertos en energía, líderes de la industria, académicos y defensores del clima. Juntos, trabajarán para diseñar rutas equitativas hacia sistemas energéticos diversificados, sostenibles y accesibles. La conferencia busca convertirse en una plataforma estratégica global para avanzar en la cooperación hacia la transición lejos de la extracción de combustibles fósiles.

Se alienta a organizaciones y figuras públicas de todo el mundo a amplificar este anuncio en sus propias comunicaciones —usando sus voces y plataformas particulares— para dar la bienvenida a la conferencia y llamar a los gobiernos a asistir.







Luchas por la Financiación Dejan **Brechas Clave sin Resolver**

Cifras Ambiciosas, Pocas Garantías

El texto mutirão preservó objetivos significativos en financiación climática, incluido un plan para movilizar al menos 1,3 billones de dólares anuales para 2035 para la acción climática —de los cuales 300 mil millones se asignarían a la adaptación. También pidió triplicar la financiación para la adaptación para 2030, una demanda de larga data de los países vulnerables.

Pero la falta de claridad sobre cómo se recaudaría el dinero —si mediante fondos públicos, inversión privada o financiación combinada— generó frustración entre los países en desarrollo. Los negociadores del Grupo Africano dijeron que el acuerdo ofrecía "grandes cifras sin un sistema de entrega", mientras que el bloque de Países Menos Adelantados expresó temor de que las promesas fueran "políticamente atractivas pero prácticamente vacías."

Adaptación y Pérdidas y Daños Aún Estancados

Aunque el texto introdujo nuevos indicadores para el seguimiento de la adaptación y mencionó un acceso simplificado al Fondo de Pérdidas y Daños, persistieron desacuerdos sobre los ciclos de reposición, la rendición de cuentas y los detalles operativos. Con los impactos climáticos intensificándose en todo el mundo, los negociadores advirtieron que la ambigüedad en estas áreas era inaceptable.

Surgen Tensiones entre Comercio y Política Climática

Más allá de la financiación y los combustibles fósiles, las negociaciones también tropezaron con la intersección entre política climática y comercio internacional. Surgieron discusiones sobre la posibilidad de lanzar diálogos sobre clima y comercio en futuras COP, una propuesta que dividió la sala.

Algunos países en desarrollo apoyaron la idea, viendo posibles beneficios en coordinar la acción climática con la política comercial. Sin embargo, la propuesta resultó controvertida para otros, particularmente la Unión Europea, debido a preocupaciones sobre su mecanismo de ajuste de carbono en frontera y otras políticas climáticas basadas en el comercio.









La UE temía que diálogos formales clima-comercio pudieran crear foros que socavaran las herramientas de fijación de precios del carbono existentes o que abrieran sus políticas a impugnaciones. El tema quedó sin resolver al final del día, añadiendo otra capa de complejidad a un panorama de negociación ya fracturado.

Incendio en la Zona Azul Añade Crisis a un Día Crítico

Evacuación, Humo y Retrasos Tras el Incendio del Jueves

El ya tenso ambiente en la COP30 se vio aún más sacudido por el incendio que estalló el día anterior en el Área B de la Zona Azul —una sección que contiene salas plenarias, oficinas de delegaciones y pabellones. Un denso humo llenó partes del recinto mientras miles de participantes fueron evacuados. Trece personas fueron atendidas por inhalación de humo, y muchos delegados describieron la experiencia como "aterradora", "caótica" y "traumática."

La mañana del viernes, el Área B permaneció cerrada para inspección, obligando a trasladar negociaciones clave a espacios improvisados —cafeterías, áreas al aire libre e incluso el estacionamiento. Los delegados esperaron bajo el calor brasileño con acceso limitado a sombra y servicios, mientras los voluntarios distribuían agua y ofrecían asistencia a quienes estaban visiblemente afectados.

El incendio retrasó sesiones clave de redacción, interrumpió reuniones bilaterales y contribuyó significativamente al calendario comprimido del día. Funcionarios de la ONU aseguraron repetidamente a los participantes que el recinto estaba seguro, pero el sentido de urgencia y fragilidad persistió.

La Sociedad Civil se Levanta en Protesta

"1,5 Grados Celsius en Soporte Vital": **Activistas Exigen Acción**

A medida que las negociaciones se estancaban, la sociedad civil intensificó su presencia. Manifestantes recorrieron los pasillos del recinto, coreando y exhibiendo pancartas, la más fotografiada de las cuales decía: "1.5 degrees Celsius under life support" —un mensaje contundente sobre el estado precario del crucial objetivo climático.

Los activistas condenaron la eliminación del lenguaje sobre combustibles fósiles y acusaron a los negociadores de ceder ante los intereses de los estados productores de petróleo. Afuera, las protestas continuaron a pesar del calor húmedo, añadiendo presión visible a una cumbre ya tensionada.











Agenda Estancada: Qué Se Decidió y Qué No

52 Asuntos Resueltos, 28 Pendientes

Para el viernes por la noche, la CMNUCC informó que, de 121 puntos de la agenda:

- 52 fueron completamente acordados y cerrados
- 41 tuvieron acuerdo provisional
- 28 permanecieron totalmente sin resolver, incluidos los temas políticos más trascendentales de la cumbre

Entre los puntos no resueltos estaban:

- Compromisos de eliminación de combustibles fósiles
- Arquitectura de ampliación de la financiación climática
- Indicadores del Objetivo Global de Adaptación
- Procedimientos del Fondo de Pérdidas y Daños
- Cooperación internacional sobre deforestación y ecosistemas
- Medidas climáticas relacionadas con el comercio y ajustes fronterizos

El estancamiento impidió que la COP30 cerrara según lo previsto.

Divisiones Geopolíticas Definen el Resultado

Campamentos de Alta Ambición vs. Alta Resistencia

Las negociaciones expusieron divisiones claras:

- UE, PEID y el Foro de Vulnerabilidad Climática —presionando por lenguaje fuerte sobre combustibles fósiles y claridad en financiación climática
- Estados Unidos y Canadá —apoyando la ambición pero inclinándose hacia el compromiso
- China, India, Arabia Saudita, Rusia, EAU —bloqueando compromisos sobre combustibles fósiles
- Grupo Africano y PMA —advirtiendo que el lenguaje sobre financiación carecía de predictibilidad y justicia
- Presidencia brasileña —atrapada entre ambición y consenso, criticada por suavizar demasiado el texto

Estas dinámicas dejaron a los negociadores atrincherados en sus posiciones mientras el plazo pasaba.











Paquete Político de Belém: Un Esfuerzo Más Amplio Opacado

Texto Mutirão como Núcleo, Pero No Toda la Historia

La Presidencia brasileña insistió en que el texto mutirão forma parte del más amplio Paquete Político de Belém, un conjunto de iniciativas y alianzas lanzadas en la COP30 para acelerar la acción global. Sin embargo, ante la falta de acuerdo sobre combustibles fósiles y financiación, el paquete más amplio recibió poca atención en el día final.

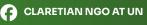
La COP31 Asignada a Turquía como un Raro Momento de Consenso

En un día por lo demás paralizado, un punto logró acuerdo sin conflictos: Turquía será la sede de la COP31, con Australia asumiendo la presidencia.

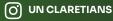
La decisión destacó como uno de los pocos momentos de unidad en una conferencia marcada por la fractura.













Una Cumbre Sin Cierre

Futuro Incierto Mientras las Conversaciones Continúan Durante el Fin de Semana

Cuando la medianoche llegó y pasó, los delegados se movían entre consultas ministeriales y reuniones a puerta cerrada sin indicación clara de cuándo podría realizarse una sesión plenaria final. El cansancio era visible; la frustración palpable. Muchos negociadores admitieron en privado que el fin de semana determinaría si la COP30 sería recordada como un punto de inflexión —o una oportunidad perdida.

La extensión de las negociaciones hacia el fin de semana se ha convertido en algo común en las COP recientes, reflejando tanto la complejidad de alcanzar consenso entre casi 200 países como las crecientes divisiones sobre temas críticos. Sin embargo, los riesgos en la COP30 se sentían particularmente intensos, dada la urgencia de la crisis climática y el retroceso visible en los textos preliminares.

Con Colombia y sus socios de coalición trazando un camino alternativo a través de la conferencia de Santa Marta y la "coalición de los dispuestos", ahora la pregunta es si el consenso multilateral sique siendo posible —o si la acción climática avanzará cada vez más a través de alianzas más pequeñas y ambiciosas de naciones dispuestas a liderar donde otros no quieren seguir.

Con la conferencia ahora en tiempo extra, el destino de la agenda climática global permanece sin resolver, suspendido entre la creciente presión pública, las brechas geopolíticas en expansión y la dura realidad de un mundo ya en crisis climática. Esta es una historia en desarrollo. Habrá actualizaciones a medida que las negociaciones avancen durante el fin de semana.







